



**COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA MESSINA**

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL 13/10/2022

OGGETTO: Approvazione rendiconto dell'esercizio finanziario 2021.

L'anno duemilaventidue, addì tredici del mese di Ottobre, alle ore 19,25 e seguenti il Consiglio Comunale, in seguito ad avvisi diramati e consegnati a norma di legge, si è riunito, nella solita sala delle adunanze, nelle persone dei signori:

	Cognome	Nome	P	A		Cognome	Nome	P	A
1	ABBATE	GIUSEPPE		x	13	MIANO	SEBASTIANO S.	x	
2	BARTOLOTTA	FABIANA	x		14	MOLINO	CESARE	x	
3	BENENATI	GIANFRANCO	x		15	PERDICHIZZI	FRANCESCO	x	
4	BONGIOVANNI	DAVID	x		16	PINO	ANGELITA	x	
5	CAMPO	RAFFAELLA	x		17	PINO	ANGELO P.	x	
6	CATALFAMO	GIORGIO	x		18	PINO	CARMELO	x	
7	GIUNTA	CARMELO	x		19	PINO	TOMMASO		x
8	GRASSO	TINDARO	x		20	PIRRI	LIDIA	x	
9	LA MALFA	STEFANO	x		21	RECUPERO	AGOSTINA	x	
10	LA ROSA	GIAMPIERO	x		22	SCOLARO	MELANGELA	x	
11	LEPRO	ANTONINA	x		23	SIDOTI	GABRIELE	x	
12	MAMÌ	ANTONIO D.	x		24	TORRE	ILENIA	x	

Consiglieri assegnati 24 Consiglieri Presenti 22 Assenti 02

Assume la presidenza il Presidente Pino Angelo Paride il quale, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Vice Segretario Generale D.ssa Elisabetta Bartolone

Partecipa per l'amministrazione: il Vice Sindaco e l'Ass. Molino.

IL PRESIDENTE, alle ore 19,25, accertato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta. Comunica che il Sindaco è assente perchè fuori sede, mentre l'assessore Sottile è assente per motivi di salute. I Revisori dei Conti se c'è necessità si collegheranno on line.

Pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 1 dell'Ordine del giorno avente ad oggetto: **Approvazione rendiconto dell'esercizio finanziario 2021.**

Si dà atto che entra in aula il Consigliere Pino Carmelo

IL CONS. PINO CARMELO interviene per proporre se si vuole attendere che arrivi l'esperto Dr. Paterniti di passare agli altri punti all'ordine del giorno.

IL PRESIDENTE ritiene opportuno iniziare a trattare il consuntivo 2021 perchè in merito relazionerà il V. Sindaco

IL V. SINDACO illustra i punti salienti del conto consuntivo 2021 ed aggiunge che sulla lotta all'evasione si nota un miglioramento. Evidenzia che nel primo anno di attività si è cercato di non far venire meno i servizi erogati ai cittadini. Ritiene che l'amministrazione abbia fatto un buon lavoro riuscendo a centrare gli obiettivi e ad accedere a tutti bandi pubblicati.

Si dà atto che alle ore 19,30 entra in aula il Cons. Recupero.

Alle ore 19,35 entra in aula il Cons. Lepro.

IL DR. PATERNITI, esperto del Sindaco, evidenzia che il documento oggetto di esame è la risultanza esatta del rendiconto della gestione al 31/12/2021. Illustra il prospetto dimostrativo dei risultati di amministrazione. Evidenzia che rispetto al 2020 si è avuto un miglioramento dei conti, il risultato di amministrazione è negativo per circa 28 milioni di euro perchè si viene fuori da una crisi che si riporta negli anni perchè il punto debole è la scarsa capacità di riscossione che negli anni vi è stata, non solo nel nostro comune ma anche negli altri comuni. Informa che, avendo avuto degli aiuti sia Statali che Regionali che andavano in direzione della copertura del disavanzo, l'ufficio ha proposto di appostare il disavanzo direttamente nel rendiconto 2021 quindi si ha un disavanzo da ripianare negli anni 2022 e 2023. Riferisce che dal punto di vista finanziario la situazione esaminata è tranquilla; il parere dei Revisori dei Conti è favorevole anche se vi sono dei rilievi che, a suo avviso, vanno intesi come raccomandazioni tenuto conto che si è in piano di riequilibrio. Il problema dell'acquedotto è stato evidenziato sia dall'Amministrazione che dai Revisori dei Conti ed incide negativamente sui residui attivi.

IL CONS. MAMI' chiede chiarimenti sul fondo contenziosi e come è stata fatta la valutazione e perchè.

IL DR. PATERNITI informa che si tratta delle impostazioni indicate nel piano di riequilibrio.

LA D.SSA BARTOLONE riferisce che il fondo rischio soccombenza contenziosi non lo troviamo nel consuntivo ma in realtà nel piano di riequilibrio; il rischio soccombenza era stato previsto su base previsionale. Al 31 dicembre non essendo stato approvato il piano alla fine non si è accertata l'entrata e quindi non si è potuto correlare con l'uscita. Nel nuovo bilancio che il consiglio dovrà approvare sono stati previsti.

IL CONS. MAMI' chiede se il rischio contenzioso dopo il piano di riequilibrio è stato rivalutato.

LA D.SSA BARTOLONE informa che i contenziosi post piano ci sono e mentre nel primo piano di riequilibrio il rischio soccombenza era stato considerato come se il comune fosse soccombente in tutto, nella stesura del piano successivo ci si è attenuti alle valutazioni del rischio soccombenza fatte dai legali e ove non ci fosse la valutazione del legale è stato fatto un calcolo secondo determinati parametri.

IL CONS. BONGIOVANNI chiede se all'ufficio contenzioso c'è un report dei debiti nuovi.

IL DR. PATERNITI precisa che quando è stata predisposta la prima stesura del piano di riequilibrio è stato fatto un lavoro puntuale di tutto il contenzioso sia di quelli che avevano una soccombenza totale sia di quelli in percentuale inferiore.

LA D.SSA BARTOLONE in merito al rilievo del Collegio dei Revisori sulla mancata risposta degli uffici alla richiesta dell'esistenza di debiti Fuori bilancio tiene a precisare che vi è una imprecisione nella relazione perchè l'ufficio contenzioso ha risposto alla richiesta. La mancata risposta degli altri uffici fa supporre che non vi siano debiti fuori bilancio.

IL DR. PATERNITI continua ad illustrare il provvedimento evidenziando che lo stato dei debiti in

generale è diminuito del 20% e questo lo ritiene un indicatore importante. Invita a visionare la pagina 15 della relazione dei Revisori.

LA D.SSA BARTOLONE fornisce delucidazione sull'importo dei debiti commerciali e rileva che con i pagamenti si è quasi in regola. Informa che a seguito di una modifica normativa le spese asili nido per il 2022 vengono esclusi dai servizi a domanda individuale.

IL CONS. BONGIOVANNI manifesta perplessità e si chiede come si pensa di andare avanti quando non ci saranno più questi aiuti. Chiede alla D.ssa Bartolone se si sa quanto ha inciso a fine 2021 il costo dell'energia elettrica rispetto alle previsioni, considerato che dal 1 giugno è scattata la salvaguardia.

LA D.SSA BARTOLONE riferisce che le previsioni riguardo ai consumi dell'energia elettrica per il 2021 sono risultate corrette tanto che con i residui si è riusciti a pagare bollette del 2022.

IL CONS. SIDOTI chiede chiarimenti sui servizi a domanda individuale, considerato che il Dr. Paterniti ha detto che si è riusciti a stare dentro il 36%.

IL DR. PATERNITI riferisce che si è data preferenza ai servizi attinenti la sfera del sociale.

L'ASS. MOLINO conferma che la scelta è stata sugli asili e sul servizio mensa, mentre per gli impianti sportivi si sta valutando cosa fare.

IL CONS. SIDOTI chiede quale è stata l'attività che ha fatto migliorare il dato dei servizi a domanda individuale.

L'ASS. MOLINO precisa che il parametro è complessivo, si individuano tutti i servizi a domanda individuale e complessivamente il comune deve garantire il rientro del 36%.

IL CONS. PINO CARMELO chiede delucidazioni sulla relazione dei Revisori dei Conti e sulla formulazione utilizzata dai Revisori nell'esprimere il parere perchè la locuzione "atteso che" non lo rassicura. Chiede, inoltre, se sul rischio soccombenza dei contenziosi c'è un report e se si può avere in visione.

IL DR. PATERNITI alla richiesta se c'è un report del rischio soccombenza risponde di sì. Ai rilievi sulla locuzione formulata dai Revisori nell'esprimere il parere ritiene non sia da intendersi come una riserva ma come una raccomandazione, anche se non può interpretare la volontà del Collegio dei Revisori.

IL CONS. PINO CARMELO lamenta l'assenza del Sindaco per la trattazione di questo provvedimento e vorrebbe capire quali siano stati gli impedimenti.

IL CONS. GRASSO chiede chiarimenti sugli impegni che hanno portato il Sindaco ad essere assente a questa seduta.

IL CONS. PINO CARMELO vista l'assenza del Sindaco vorrebbe capire quali potrebbero essere gli impedimenti legittimi.

IL CONS. TORRE rileva che non è la prima volta che il Sindaco non partecipa ai lavori consiliari e chiede se c'è una ufficialità della sua assenza, se l'impedimento è dovuto a cause di forza maggiore. Inoltre, ritiene che la convocazione del consiglio comunale non può coincidere con le esigenze del Sindaco o di altri. Ritiene che si tratta di un documento prioritario e, a suo avviso, il Sindaco avrebbe dovuto essere presente. Relativamente a quanto detto dal Dr. Paterniti sul fatto di essere virtuosi ritiene che tutto dipende dal fatto che i servizi non partono come la mensa, il trasporto scolastico, l'assistenza scolastica. Invita l'assessore al ramo ad essere oculato sul servizio disabili perchè bisogna prevedere le ore previste dalla legge e non cinque ore come lo scorso anno. Aggiunge che il compito del Consigliere non è quello di dire sì o no sulla base delle indicazioni che pervengono dall'alto. A suo avviso, non si può fare l'amministratore stando lontano dall'aula. Spera che il Sindaco pensi di mettere mano alla città.

IL CONS. MAMI' rileva che si tratta dell'approvazione del consuntivo, lamenta l'assenza del Sindaco, dell'Assessore al bilancio e del Collegio dei Revisori. Relativamente al documento contabile ritiene sia una fotografia dello stato dell'Ente, la capacità di riscuotere è troppo bassa e quello che si è riusciti a fare fino ad oggi è stato grazie agli aiuti nazionali e regionali che si sono avuti. Critica la gestione del Teatro che ha comportato una spesa superiore al preventivato per cui ritiene che la prospettiva che si presenta è difficile da vivere. Relativamente al progetto di finanza

per l'energia che non è ancora avviato si chiede che fine farà il progetto con una crescita dei costi dell'energia così alta. Prevede che questo ente si trovi con un disavanzo importante perchè fino ad adesso i conti pareggiasno grazie agli interventi importanti della Regione e dello Stato.

IL CONS. PINO ANGELITA relativamente all'assenza del Sindaco non gli va di polemizzare perchè ritiene che ognuno deve rendere conto non solo alla città ma anche a sé stesso per le proprie azioni. Sul parere del Collegio dei Revisori rileva che dopo averlo esaminato in commissione ha avuto delle perplessità che non sono state eliminate durante questa seduta perchè mancano i Revisori, il Sindaco e l'Assessore al Bilancio. Ritiene che il parere non sia tranquillizzante nonostante il Dr. Paterniti abbia minimizzato. Aggiunge che in ogni voce del parere dei revisori si evince una anomalia nella regolarità contabile. Fondo rischi contenzioso rileva che se il piano di riequilibrio non viene approvato l'ente deve restituire i sei milioni di euro. Analizza i vari passaggi del parere dei Revisori nei punti in cui ritiene che si evincono criticità. Si chiede come pensa l'ente di coprire quel 36% quando gli aiuti statali e regionali non ci saranno più. Anche sulla riscossione vi è una raccomandazione dei Revisori dei conti. Anche nei rapporti tra debito e credito con le partecipate vi sono rilievi per cui il parere è favorevole ma desta perplessità la locuzione "... atteso che..." per cui ritiene che il parere favorevole sia condizionato.

Si dà atto che alle ore 20,50 durante l'intervento del Consigliere Pino Angelita si allontana il Presidente Pino Angelo e presiede il Consigliere anziano per voti Torre Ilenia.

Si dà atto che alle ore 21,00 entra l'Assessore Pino Paolo.

IL CONS. SIDOTI evidenzia che sul consuntivo dal punto di vista dei conti e di risultati ci sia poco da dire, ma il consuntivo dovrebbe servire a dare una idea alla città di quello che è stato fatto per la città non solo dal punto di vista numerico di quali interventi siano stati posti in essere e come si pensa di affrontare quello che verrà. A suo avviso, sarebbe stato interessante sapere dal Sindaco quali erano le sue impressioni sul consuntivo 2021. Ritiene che questa sera sia mancato il confronto con l'amministrazione perchè si sono avuti solo interventi tecnici.

Aggiunge che Barcellona ha bisogno di certezze e di sapere se il Sindaco è appoggiato dalla maggioranza e da quale maggioranza e cosa possono fare per Barcellona. Inoltre, ritiene importante per la città capire se è vero che l'Onorevole Calderone ha detto che questa amministrazione ha fallito. Invita il Sindaco, l'Amministrazione, il Consiglio e i Deputati di vivere questo periodo come un periodo eccezionale.

Si dà atto che entra in aula l'Assessore Benvegna.

IL CONS. GRASSO ritiene che dal punto di vista politico la risposta sia stata esaustiva ed invita il Presidente a cercare di far contenere la discussione sui punti iscritti all'ordine del giorno invece di andare fuori argomento.

Precisa che il Vice Sindaco ha spiegato quali erano i punti dell'amministrazione e la D.ssa Bartolone ha fornito chiarimenti sul provvedimento come anche il Dr. Paterniti. Invita a concentrarsi sulla fotografia del 2021 perchè non è il momento di chiedersi cosa sarà il 2022 perchè l'argomento di questa sera è il consuntivo 2021 con le criticità evidenziate dal Collegio dei Revisori. A suo avviso, parlare oggi di quelli che sono gli appoggi politici e dei deputati non è conducente.

IL CONS. SCOLARO precisa che l'assenza del Sindaco è un processo al ruolo che riveste e non interessa ai consiglieri ma alla città per cui ritiene naturale che si facciano interventi su questo, visto che le assenze sono costanti. Rileva che questo andazzo la città non lo tollera e i consiglieri hanno il dovere di evidenziarlo. Sul Conto Consuntivo, a suo avviso, manca il cuore della politica con l'assenza del Sindaco e dell'Assessore al ramo. I conti del Comune ritiene siano un tasto dolente per tutti, conosce le difficoltà e può immaginare cosa accadrà se il governo nazionale e regionale non adotterà la politica di aiuti come fatto finora.

IL CONS. BONGIOVANNI sottolinea che il consuntivo è un esame di una azione politica programmatica, è un tirare le somme su quello che sono stati i programmi dell'amministrazione. La situazione del comune è particolare perchè non vi è una compattezza tale per cui l'esposizione fatta

da uno dei componenti dell'amministrazione è condivisa da tutti per questo la figura del Sindaco dovrebbe dare questa garanzia. Le valutazioni esposte dalla D.ssa Bartolone e dal Dr. Paterniti sono stati dei chiarimenti e dall'intervento del Vice Sindaco ha capito che si sono privilegiate le manutenzioni, però sottolinea che l'equilibrio si è potuto mantenere grazie ai trasferimenti *in tantum*. Rileva che se non si entra nel dettaglio dei numeri non si riesce a capire dove le risorse non sono impegnate bene e in questa direzione non ha sentito nulla. Evidenzia che la valutazione politica manca e non può farla l'ufficio. Lamenta carenza nei servizi a domanda individuale e sembra non ci sia la volontà di affrontare i problemi prima che scoppi il caso. Avrebbe gradito la presenza del Sindaco per chiedere notizie sulla prossima programmazione.

L'ASS. MOLINO interviene per chiarire alcuni punti sulle lamentele avanzate dai Consiglieri. Informa che tutti i giorni è accanto al Sindaco nell'affrontare i problemi ed evidenzia che esiste l'istituto della delega per cui ci può stare che si chiede la presenza del Sindaco ma non condivide che si debba portare alle estreme conseguenze l'assenza. Ribadisce che il Sindaco ogni giorno è presente nel palazzo comunale e ogni giorno si occupano di amministrazione. Chiarisce che il tema oggetto del dibattito è il conto consuntivo 2021 e questa amministrazione ha iniziato a poter dare un'impronta alla propria azione amministrativa nel 2022 perché il bilancio nonostante fosse pronto a giugno 2021 per i vari problemi, a tutti noti, l'amministrazione si è dovuta fermare per cui il bilancio è stato approvato nel mese di dicembre 2021, pertanto si chiede come l'amministrazione avrebbe potuto imprimere la sua impronta ad un bilancio quasi tutto impegnato. Relativamente alle risorse cui si faceva riferimento precisa che spesso arrivano già con una destinazione. Ribadisce che il Sindaco la sua azione amministrativa la fa tutti i giorni per fare funzionare la città, per cui il risultato dell'azione dell'amministrazione si vedrà con il consuntivo 2022.

Si dà atto che durante l'intervento dell'Assessore Molino assume momentaneamente la presidenza il Consigliere Anziano per voti Angelita Pino.

IL CONS. BONGIOVANNI interviene per dichiarazione di voto. Avendo sentito l'intervento dell'Assessore Molino evidenzia che non ha gli elementi per poter valutare perché si aspettava un dibattito che non c'è stato. Ammette che il bilancio approvato a dicembre 2021 non ha consentito una programmazione però evidenzia che il bilancio è pluriennale. Lamenta mancanza di programmazione futura e si sarebbe aspettato intervento dell'amministrazione. A suo avviso, l'intervento dell'amministrazione sarebbe stato utile per valutare, visto che a breve si dovrà affrontare il bilancio 2022, l'impiego delle risorse 2022. Dichiarata che il suo voto sarà di astensione.

Si dà atto che rientra il Presidente Pino Angelo che riassume la presidenza.

IL CONS. PIMO CARMELO interviene per dichiarazione di voto. Annuncia il suo voto favorevole al provvedimento precisando che la decisione è stata oggetto di una giusta ponderazione. Fa alcune considerazioni sul parere espresso dai Revisori dei Conti ove vengono evidenziate alcune criticità, in particolare i debiti da contenzioso. Evidenzia che questi anni li ha affrontati con entusiasmo e ha avanzato diverse iniziative sempre con spirito costruttivo nella consapevolezza di far parte della maggioranza. Rileva che delle mozioni presentate poche hanno avuto riscontro fattivo. Ricorda anche il regolamento sugli ispettori ambientali, l'emendamento al bilancio per la cancellazione delle scritte sui muri e anche questo senza alcun riscontro. Si augura che ci sia un cambio di passo e dichiara che è l'ultima manifestazione di pazienza e di disponibilità. Spera in una maggiore comunicazione con tutti e manifesta sostegno alle attività dell'amministrazione e all'attuale Giunta.

IL CONS. CAMPO interviene per dichiarazione di voto. Manifesta apprezzamento per quanto si è tentato di fare per questo documento pur in assenza dell'amministrazione. Si è presentato il documento come atto dovuto ma è stato dimostrato dai consiglieri che non è così perché ritiene sia un documento che va letto alla luce dell'anno 2022. Evidenzia che in questo consiglio domina un senso di profonda sfiducia e rassegnazione. Lamenta scelte non ponderate da parte dell'amministrazione e ritiene che la città non offre servizi anche se ha potuto beneficiare di contributi. Ritiene impossibile approvare il documento in assenza di programmazione e senza

andare incontro alle esigenze dei cittadini. Si augura di vedere un cambio di passo anche se non crede molto a questo. Evidenzia che l'assenza in aula di questa sera del Sindaco e il silenzio sulla stampa sono indici che non hanno a cuore la città ma altre dinamiche. Dichiara di votare contrario al provvedimento.

IL PRESIDENTE pone in votazione il provvedimento per appello nominale.

Cons. Presenti 22

Cons. Votanti 22

Favorevoli 14

Astenuti 8 (Bartolotta, Bongiovanni, Campo, Mami, Scolaro, Sidoti, Torre)

Il provvedimento viene approvato con voti favorevoli 14 ed astenuti 8.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Abbate, Pino Tommaso.

RS/2022/RP
22.09.2022



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO

Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 27 del 09-08-2022

Oggetto: Approvazione Rendiconto dell'esercizio finanziario 2021

Settore competente: **RAGIONERIA**

Proponente: SOTTILE FILIPPO EZIO

PREMESSO che :

- ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. 267/2000, come aggiornato dal D.Lgs. 118/2011 e dal D.Lgs. 126/2014, il rendiconto della gestione è deliberato dall'organo consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo e si compone del conto di bilancio, del conto economico e del conto del patrimonio;
- ai sensi degli artt. 151 e 231 del D.Lgs. 267/2000 il rendiconto è completato dalla relazione illustrativa dell'attività dell'Ente;

RICHIAMATI i seguenti atti:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 77 del 25/09/2020/28/12/2021 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2021/2023 ed i relativi allegati;
- la deliberazione di Giunta Municipale n. 267 del 03/12/2021 con la quale sono stati approvati il piano esecutivo di gestione, il piano degli obiettivi di cui all'art. 108 comma 1 del D.lgs 267/2000 e Piano della performance di cui all'art. 10 del Dlgs 150/2020;

DATO ATTO che:

- con deliberazione di Giunta Municipale n. 213 del 08/08/2022 si è provveduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi esistenti alla fine dell'esercizio e da iscriverne nel conto del bilancio, previa verifica, per ciascuno di essi, delle motivazioni che ne hanno comportato la cancellazione e delle ragioni che ne consentono il mantenimento, e della corretta imputazione in bilancio, secondo le modalità di cui all'art. 3, comma 4, del D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e successive modificazioni, in conformità all'art. 228 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- con la sopra richiamata deliberazione la Giunta Municipale ha, altresì, approvato la variazione agli stanziamenti del fondo pluriennale vincolato a valere sull'ultimo bilancio 2021/2023, ai sensi degli artt. 3 e 4 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato dal D.Lgs. 126/2014;
- con deliberazione di Giunta Municipale n. 215 del 08/08/2022 è stato approvato lo schema di rendiconto della gestione 2021;
- il tesoriere comunale, Banca Monte dei Paschi di Siena, ha reso il conto nei termini previsti dall'art. 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e la proposta di rendiconto 2021 chiude con risultati contabili concordanti con quelli del Tesoriere;
- i conti presentati dagli agenti contabili sono corrispondenti alle risultanze della contabilità finanziaria;

RILEVATO che le risultanze del rendiconto della gestione 2021 sono le seguenti:

	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
FONDO DI CASSA AL 1° GENNAIO			4.327.496,50
RISCOSSIONI (+)	12.990.002,10	90.490.257,84	103.480.259,94
PAGAMENTI (+)	19.627.491,50	84.426.861,11	104.054.352,61
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE (=)			3.753.403,83
PAGAMENTI PER AZIONI ESECUTIVE NON REGOLARIZZATE AL 31 DICEMBRE (=)			///
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE (=)			3.753.403,83
RESIDUI ATTIVI (+)	60.833.388,95	27.916.710,90	88.750.099,85
RESIDUI PASSIVI (-)	12.749.833,37	17.480.757,37	30.230.590,74
FPV SPESE CORRENTI (-)			2.300.116,21
FPV SPESE IN CONTO CAPITALE (-)			3.781.995,89
FPV PER ATTIVITA' FINANZIARIE (-)			///
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2021 (=)			56.190.800,84

FONDI ACCANTONATI

78.568.607,27

(di cui)

1. 57.457.704,27 fondo crediti dubbia e difficile esigibilità
2. 3.512,91 fondo indennità fine mandato
3. 240.739,91 fondo arretrati dipendenti
4. 19.594.199,27 fondo anticipazione liquidità
5. 202.554,86 utilizzo fondo antic. liquidità
6. 90.000,00 fondo perdite Società partecipate
7. 979.896,05 fondo garanzia debiti commerciali

FONDI VINCOLATI

3.462.369,37

**FONDI PER FINANZIAMENTO DI SPESE IN C/CAPITALE
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE**

2.156.224,86

27.996.400,66

DATO ATTO che:

- è stato quantificato, come da modelli previsti dall'art. 11, comma 4 lett. c, del D.Lgs118/2011 e secondo i principi e modalità collegati alla riforma della contabilità, un fondo crediti di dubbia esigibilità per contabilizzare i crediti in sofferenza che rimangono iscritti in bilancio e concorrono alla determinazione del risultato della gestione, per un importo complessivo di € 57.457.704,27 calcolato con il metodo ordinario;

- sono stati declinati gli appositi accantonamenti per fondo indennità di fine mandato (€ 3.512,91) nonchè i vincoli di legge, indebitamento, trasferimenti e le relative quote che dovranno mantenere la destinazione ad investimenti;
- è stata accantonata la somma residua del fondo anticipazioni di liquidità di cui al D.L. 35/2013 ed al D.L. 34/2020 per la parte non rimborsata al 31/12/2021;
- le rilevazioni degli indicatori generali di gestione finanziaria e l'attestazione relativa ai nuovi parametri di individuazione degli enti deficitari, di cui al Decreto del Ministero dell'Interno del 28/12/2018, risultano in n. 5 negativi ed in n. 3 positivi, come da tabella allegata;

RILEVATO che:

- le risultanze del Conto Economico, come da modello di cui all'allegato n. 10 al D.Lgs. 118/2011, sono le seguenti:

> Risultato della gestione	€	7.844.909,45
> Risultato della gestione finanziaria	€	- 435.719,41
> Risultato della gestione straordinaria	€	- 194.862,80
> Risultato della gestione prima delle imposte	€	7.214.327,24
> Risultato dell'esercizio complessivo	€	6.664.121,82

- per la redazione del Conto Economico 2021 è stato adottato il criterio della competenza economico-patrimoniale di cui all'Allegato 4/3 del D.Lgs. 118/2011;
- il Conto del Patrimonio, redatto in conformità ai criteri di cui al nuovo principio contabile succitato, presenta una consistenza patrimoniale netta di € 66.349.144,90;
- le voci relative agli immobili e alle partecipazioni sono illustrate nella relazione allegata al presente atto e le poste finanziarie del Conto del Patrimonio trovano corrispondenza nel Conto del Bilancio;

VISTI:

- il conto del tesoriere relativo alla gestione di cassa al 31 dicembre 2021, che dimostra un saldo di € 3.753.403,83 giusta determinazione di parificazione n° 17 del 18/01/2022 R.G. n.107 del 18/01/2022;
- il conto reso dall' economo sottoscritto dallo stesso e presentato entro i termini di legge le cui risultanze sono conformi alle scritture dell'Ente giusta determinazione n° 10 del 13/01/2022 R.G. n.42 del 13/01/2022;
- i conti degli agenti contabili, sottoscritti dagli stessi e presentati entro i termini di legge le cui risultanze sono conformi alle scritture dell'Ente giusta determinazione n° 237/2022 R.G. n° 1951/2022;
- il rendiconto dell'ammontare delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi dell'Ente di cui all'art. 16, comma 26 D.L. 138/2011, convertito in L. 148/2011;

VISTO il D.Lgs. 118/2011 e in particolare l'allegato 10 schema di rendiconto;

VISTA la seguente documentazione:

- Relazione al conto finanziario e al conto economico-patrimoniale, di cui all'art. 151, comma 6 e art. 231 D.Lgs. 267/2000, (Allegato A)
- Prospetto contenente l'attestazione dei tempi di pagamento (Allegato B)
- Parametri di definizione degli Enti strutturalmente deficitari (D.M. Interno del 28/12/2018 (Allegato C);
- Rendiconto dell'ammontare delle spese di rappresentanza (Allegato D);
- Prospetto degli incassi e pagamenti suddivisi per codice SIOPE (Allegato E);
- altri allegati al rendiconto (Allegato F);

VISTA la relazione favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti (Allegato G) acquisita al prot. dell'Ente al n° 47673 del 21/09/2022;

VISTO il D.lgs 267/2000 e successive mm.ii.;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

1. Di approvare il rendiconto della gestione del Comune per l'esercizio finanziario 2021, nelle risultanze contabili indicate nel Conto del Bilancio, nel Conto del Patrimonio e nel Conto Economico e relativi allegati A-B-C-D-E-F.

-
2. Di dare atto che, con separato provvedimento, saranno indicate le modalità di copertura del disavanzo complessivo di amministrazione al 31/12/2021
 3. Di dare atto che relativamente all'esercizio 2021 si evidenzia un risultato positivo di gestione con riduzione del disavanzo complessivo.
-

•

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Elisabetta Bartolone

Il Proponente

•

SOTTILE FILIPPO EZIO

COMUNE DI BARCELLONA P.G.

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA MUNICIPALE N. 27 DEL 09-08-2022

Oggetto: Approvazione Rendiconto dell'esercizio finanziario 2021.

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n°48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30, dell'art. 147 bis del TUEL e del Vigente regolamento sui controlli interni, in ordine alla Regolarità Tecnica si esprime parere e si attesta le regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Barcellona P. di G.,

Il Dirigente del Settore
Dott.ssa Elisabetta Bartolone
(Sottoscritto con firma digitale)

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n°142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n°48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 in ordine alla Regolarità Contabile si esprime parere si attesta la copertura finanziaria di € .

Barcellona P. di G.,

Il Dirigente del Settore IV
Dott.ssa Elisabetta Bartolone
(Sottoscritto con firma digitale)



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO

Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO N. 27 del 09-08-2022

Oggetto: **Approvazione Rendiconto dell'esercizio finanziario 2021**

Settore competente: **RAGIONERIA**

Proponente: **SOTTILE FILIPPO EZIO**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n°142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n°48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 in ordine alla Regolarità Contabile si esprime parere Favorevole

Barcellona P. di G., 22-09-2022

Il Dirigente del Settore
Dott.ssa Elisabetta Bartolone
(Sottoscritto con firma digitale)



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO

Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO N. 27 del 09-08-2022

Oggetto: Approvazione Rendiconto dell'esercizio finanziario 2021

Settore competente: **RAGIONERIA**

Proponente: SOTTILE FILIPPO EZIO

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n°48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30, dell'art. 147 bis del TUEL e del Vigente regolamento sui controlli interni, in ordine alla Regolarità Tecnica si esprime parere Favorevole e si attesta le regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa attestando la compatibilità del pagamento della spesa con gli stanziamenti di cassa e con le regole del patto stabilità interno, ai sensi dell'articolo 183 del TUEL n. 267/00.

Barcellona P. di G., 22-09-2022

Il Dirigente del Settore
Dott.ssa Elisabetta Bartolone
(Sottoscritto con firma digitale)

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma

IL PRESIDENTE
Dott. Pino Angelo Paride

Il Consigliere Anziano
Pino Angelita

Il Segretario Generale
D.ssa Bartolone Elisabetta

La presente è copia conforme all'originale

Li _____

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione, certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno _____ per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 bis della L.R. 44/91 e che contro la stessa sono stati presentati reclami. In fede.

Dalla residenza Municipale li

Il responsabile della pubblicazione Albo

Il Segretario Generale

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal _____ al _____

[] è divenuta esecutiva il giorno _____

[] è stata dichiarata immediatamente esecutiva _____

[] in data è stata trasmessa al settore..... per l'esecuzione

Il Segretario Generale